Évaluation de la qualité de la démonstration d'une compétence par l'étudiant

Nom de l'étudiant(e) : Intitulé de la compétence évaluée :

COMPÉTENCE NON
VALIDÉE car traces
manquantes /
problèmes de validité/
d'authenticité

Composantes essentielles **DÉMONTRÉES**, même si isolément Composantes
essentielles bien LIÉES
ENTRE ELLES, liens
entre l'action et les
apprentissages

Préoccupation pour les résultats de l'action, qui génère la vision d'un SYSTÈME DYNAMIQUE et régulé en continu

Note pour cette compétence :

0 à 9

10 à 12

13 à 16

17 à 20

L'étudiant apporte des preuves peu valides, qui ne parlent pas de la compétence en question.

L'étudiant apporte des preuves qui démontrent **l'une ou l'autre composante** mais ne couvrent pas l'ensemble des composantes.

Certaines composantes ne sont pas prises en compte (complétude).

L'explicitation des preuves est partielle et ne permet pas une bonne compréhension.

Les traces sont contestables (authenticité). Elles ne sont pas objectives, ou pas issues d'un contexte complexe (professionnel ou citoyen).

L'étudiant apporte des preuves valides, illustrant et démontrant chaque composante de la compétence isolément.

Il présente une **collection** de traces pour chacune des composantes.

Il **explique** comment il a agi.

Les composantes sont bien intégrées. L'étudiant présente des traces plus nombreuses, mais surtout plus pertinentes. Il explique leur sélection en invoquant ce qui fait la qualité d'une action.

Il met en évidence les tensions et dilemmes qui se sont posés, **les choix** qu'il a dû opérer pour concilier les composantes. Il nomme les

ressources mobilisées (apprentissages critiques, ou incontournables) et montre, à travers ses traces, comment il les a combinées pour agir.

A travers une réelle dynamique entre les composantes essentielles, l'étudiant se préoccupe des **résultats** de son action, tant en termes de processus que de produits (il présente même parfois un bilan SWOT). Lorsque l'action n'a pas eu les résultats escomptés, il en **analyse** les raisons dans une perspective ouverte et globale, dépassant le cadre de sa seule action. Il propose des pistes de **régulation**, il en a peut-être déjà mis en œuvre certaines. Il explicite les jugements qu'il pose. Ceux-ci sont réalistes et montrent qu'il a pris de

Il **anticipe** la façon dont il aurait procédé dans une autre situation (ressources mobilisables et combinables). Sa démonstration touche des situations ou contextes pariés

contextes variés.

bonnes décisions.

= éléments de feed-back positif à communiquer et expliciter à l'étudiant à propos de son développement de cette compétence (marquer d'une croix les éléments présents dans le portfolio de l'étudiant, pour l'aider à poursuivre son développement de la compétence et sa démonstration)



